Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 181 (10263) | Четверг, 1 августа 1946 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Машинно-тракторные станции на решающем этапе сельскохозяйственных работ

Машинно-тракторные станции сыграли выдающуюся роль в строительстве социалистического земледелия, в укреплении колхозного строя.

На всех этапах развития сельского хозяйства партия и правительство пристально следили за работой МТС, оказывали им действенную помощь. Принятые в 1939 году решения «О порядке начисления натуроплаты за работы МТС по зерновым культурам», «О работе машинно-тракторных станций», «О нормах выработки и оплате труда трактористов в МТС» ещё выше подняли роль МТС в борьбе за новые победы колхозного строя, за повышение культуры социалистического земледелия.

Эти решения партии и правительства содержат в себе одну, главную идею — на основе усиления организующей роли МТС добиться дальнейшего повышения урожайности в колхозах, увеличения валовых сборов зерна и других сельскохозяйственных продуктов.

То же требование пред'явлено к МТС и в постановлении «О государственном плане развития сельского хозяйства на 1946 год». *Правительство и партия* «считают основной задачей МТС в 1946 году дальнейшее улучшение использования машинно-тракторного парка, повышение качества тракторных работ, выполнение в агротехнические сроки производственных обязательств МТС по договорам с колхозами и на основе этого дальнейшее повышение урожайности сельскохозяйственных культур в колхозах».

Таким образом, главный, решающий показатель деятельности каждой МТС — сроки и качество произведённых работ, урожай, выращенный на колхозных полях. Именно по урожаю, а не по общему проценту выполнения плана тракторных работ следует оценивать успехи машинно-тракторных станций, итог их годовой деятельности.

В текущем году МТС страны, выполняя задачи, поставленные перед сельским хозяйством в новой пятилетке, достигли первых успехов. Они помогли колхозам в более сжатые сроки провести весенний сев. Передовые области хорошо справились с под'ёмом паров. В целом по СССР к 20 июля машинно-тракторные станции обработали почти на 18 миллионов гектаров больше, чем за тот же период 1945 года. Сотни МТС в установленный срок выполнили свои *задания на весеннем севе, обеспечили* высокий урожай. Колхозы, обслуживаемые Селидовской МТС, Сталинской области, собирают в этом году 100 пудов зерна с каждого гектара. Есть подобные примеры и в других областях, краях и республиках.

Но немало ещё и таких МТС, руководители которых в погоне за формальными показателями выработки на трактор пренебрегают агротехникой, наносят прямой ущерб государству. *Рыбновская МТС, Рязанской* области, например, в прошлом году каждым 15-сильным трактором обработала 831 гектар. В области не раз отмечали успехи МТС, а её директор тов. Евтеев в течение года получил несколько премий. Проверка показала, однако, что колхозы, обслуживаемые Рыбновской МТС, собрали очень низкий урожай. Случилось это потому, что директор МТС тов. Евтеев стал на антигосударственный путь. *Он разрешал мелкую вспашку*, покрывал бракоделов. И в текущем году Рыбновская МТС затянула посевные работы. Руководители её допускали мелкую вспашку, что привело к снижению урожайности. Об этих нетерпимых фактах знали руководители Рязанского облземотдела, неоднократно бывавшие в МТС. Однако они предпочитали молчать, позволяли руководителям МТС наносить ущерб колхозам *и государству.*

Этот пример показывает, что отдельные работники земельных органов теряют чувство ответственности за порученное дело, превращаются в деляг, не способных осуществлять государственный контроль за работой МТС.

Начальник Главного производственно-территориального управления Центра Министерства земледелия тов. Калпин, формально рассматривая отчёты Рязанского облземотдела о работе МТС, неизменно утверждал их. Он не потрудился проанализировать, почему на полях колхозов, которые обслуживают некоторые МТС, имеющие высокую выработку на трактор, низки урожаи. Такая практика не имеет ничего общего с большевистским стилем руководства, в основе которого лежит проверка людей по их практической деятельности, партийный, государственный подход к делам большим и малым.

Факты, вскрытые в Рыбновской МТС, далеко не единичны. В Пестречинской МТС, Татарской АССР, в Ново-Никольской МТС, Тульской области, и ряде других мест нарушают агротехнику, допускают мелкую пахоту, растягивают сроки полевых работ. Такого рода сигналы требуют от партийных организаций бóльшего внимания к экономике МТС, воспитанию кадров земельных работников в духе строжайшей ответственности перед партией и государством за порученное дело.

Сейчас машинно-тракторные станции вступили в решающий этап сельскохозяйственных работ. В стране развернулась уборка урожая, начался взмёт зяби, северные районы приступают к севу озимых.

Для руководителей МТС нет сейчас более важной задачи, чем уборка урожая и выполнение колхозами обязательств перед государством по хлебопоставкам. Добиться, чтобы хорошо работал комбайновый парк, чтобы каждый комбайнер выполнял своё задание, *обеспечить бесперебойную* работу молотилок, установить контроль за выполнением плана натуроплаты — первостепенное дело работников машинно-тракторных станций.

Одновременно с уборкой урожая надо умело организовать и другие неотложные работы. И прежде всего надо проявить большевистскую заботу о выполнении планов осеннего сева и под'ёма зяби, большевистскую заботу об урожае будущего года.

Не приходится доказывать, насколько важное значение имеет зябь. Без неё не может быть завоёван высокий урожай. Выполнить план под'ёма зяби — значит накопить влагу в почве, значит создать предпосылки для быстрого проведения весеннего сева. Выполнить план под'ёма зяби — значит сделать крупный шаг на пути к высоким урожаям, к повышению *культуры земледелия.*

Лущение жнивья и последующая глубокая зяблевая вспашка — одно из самых важных средств повышения урожайности яровых. Необходимо поэтому, наряду с уборкой, широким фронтом организовать эти работы. Решающая роль в выполнении плана под'ёма зяби принадлежит машинно-тракторным станциям. Партийные и советские организации, руководители МТС и *земельных органов обязаны руководить* развертывающимся социалистическим соревнованием трактористов за выполнение и перевыполнение планов зяблевой вспашки, за высокое качество пахоты. Каждый тракторист, работающий на осеннем севе, на взмёте зяби, должен помнить, что он выполняет одно из важнейших заданий по под'ёму урожайности колхозных полей и, стало быть, одно из важнейших заданий новой пятилетки в области сельского хозяйства.

По призыву Селидовской МТС в стране развернулось социалистическое соревнование механизаторов. Трактористы и комбайнеры, все работники МТС откликнулись на этот призыв. Сознавая свою большую ответственность за выполнение задач новой пятилетки в области сельского хозяйства, они взяли на себя серьёзные обязательства. Летне-осенний период работы в сельском хозяйстве определит победителей соревнования.

Без потерь убрать урожай и выполнить план хлебопоставок, во-время посеять озимые, выполнить план лущения стерни и взмёта зяби—таковы задачи, которые должны быть успешно решены каждой машинно-тракторной станцией.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении директора Московского автомеханического института профессора ЧЕТВЕРИКОВА Сергея Сергеевича орденом Трудового Красного Знамени

За успешную работу по подготовке специалистов машиностроителей, в связи с исполнившимся 50-летием со дня рождения и 25-летием научно-педагогической и инженерной деятельности, наградить директора Московского автомеханического института, доктора технических наук, профессора **Четверикова** Сергея Сергеевича орденом **Трудового Красного Знамени.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ШВЕРНИК.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 31 июля 1946 г.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении профессора Московского института механизации и электрификации сельского хозяйства им. В. М. Молотова МЕРЦАЛОВА Николая Ивановича орденом Трудового Красного Знамени

За многолетнюю плодотворную научно-педагогическую деятельность в области теории механизмов и машин и подготовку инженерных кадров для сельского хозяйства, в связи с исполняющимся 80-летием со дня рождения, наградить заслуженного деятеля науки и техники, доктора технических наук профессора Московского института механизации и электрификации сельского хозяйства им. В. М. Молотова **Мерцалова** Николая Ивановича орденом **Трудового Красного Знамени.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ШВЕРНИК.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 31 июля 1946 г.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении учёного секретаря Государственного музея Н. Г. Чернышевского ФЕДОРОВА Константина Михайловича орденом Трудового Красного Знамени

За многолетнюю плодотворную научно-литературную деятельность, в связи с исполнившимся 80-летием со дня рождения, наградить ученого секретаря Государственного музея Н. Г. Чернышевского **Федорова** Константина Михайловича орденом **Трудового Красного Знамени.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ШВЕРНИК.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 31 июля 1946 г.

Кислородный завод в Гурьеве

АЛМА-АТА, 31. **(Корр. «Правды»).** В Гурьеве закончено строительство кислородного завода. Новый завод полностью удовлетворит потребности строительных организаций, заводов и нефтепромыслов области. Сейчас идут испытания оборудования.

Неустанно повышать производительность труда!

* * *

ИЮЛЬСКИЙ ПЛАН ВЫПОЛНЕН ДОСРОЧНО

ВОРКУТА, 31. **(Радио).** Коллектив горняков комбината «Воркутуголь», выполняя обязательства, взятые во Всесоюзном социалистическом соревновании, 28 июля в первую смену досрочно завершил июльский *план добычи угля. План проходки основных* горных выработок выполнен 26 июля. Сверх плана пройдено 1.200 погонных метров.

Лучше всех работали в июле шахты №№ 4, 6, 5, 2, которые намного перевыполнили месячные планы добычи угля и проходки горных выработок. План отгрузки угля выполнен на 100 проц., план по жилищному строительству — на 132 проц.

28 июля состоялось открытие вновь построенного городского стадиона, которое превратилось в большой физкультурный праздник трудящихся Заполярного угольного бассейна.

* * *

ГОРЬКИЙ, 31. **(Корр. «Правды»).** Стеклозавод имени Максима Горького в Моховых горах — один из крупнейших стеклозаводов Министерства промышленности строительных материалов СССР. Здесь по инициативе прославленных мастеров стекольного дела стахановцев тт. Карасева и Харитонова началось замечательное движение за увеличение выпуска продукции на существующем оборудовании. У новаторов производства нашлось много последователей. В результате программа июля по выпуску оконного, специального стекла и по ширпотребу завод выполнил за три дня до срока и дал за месяц сверх плана 47.500 квадрат*ных метров оконного стекла.*

* * *

ЛЕНИНГРАД, 31. **(Корр. «Правды»).** Сегодня, 31 июля, исполнилось 80 лет со дня основания завода по обработке цветных металлов «Красный выборжец».

Красновыборжцы встретили юбилейную дату досрочным выполнением месячной программы. Сверх плана они дали продукции на 400 тысяч рублей.

* * *

СВЕРДЛОВСК, 31. **(Корр. «Правды»).** В июне коллектив Красноуральского медеплавильного завода дал стране 410 тонн черновой меди сверх плана. Участвуя во Всесоюзном соревновании работников медной промышленности, красноуральцы в июле улучшили производственные показатели. Месячный план они завершили на 6 дней раньше срока. До конца месяца металлурги обязались выплавить еще 450—500 тонн металла.

Особенно хорошо на предприятии работают конверторщики. Успешно также выполняют свои обязательства обогатители.

Речной флот досрочно выполнил июльский план перевозок

30 июля Министерство речного флота закончило выполнение июльского плана *перевозок грузов. К этому сроку были* превышены планы перевозок таких массовых грузов, как хлеб, лес, нефть и уголь.

Успехи чуйских торфяников

ФРУНЗЕ, 31. **(Корр. «Правды»).** Коллектив крупнейшего в республике Чуйского торфопредприятия за два месяца до конца сезона выполнил годовую производственную программу. С начала сезона добыто, высушено и вывезено к погрузочным эстакадам около 94.000 кубометров торфа. Сверх плана чуйские торфяники рассчитывают добыть еще 30.000 кубометров торфа.

Чуйский торф занимает важное место в топливном балансе школ, больниц, коммунальных учреждений и предприятий столицы Киргизии. Однако перевозка добытого торфа в город Фрунзе почему-то откладывается на осень. Ни Министерство автомобильного транспорта Киргизии, ни городской топливный отдел не используют летние дни для энергичных перевозок добытого топлива в город.

НА ПОЛЯХ СТРАНЫ

САРАТОВ, 31. **(Корр. «Правды»).** Ново-Бурасская МТС одной из первых в области *закончила обработку паров. Одновременно* с уборкой урожая МТС усиленными темпами ведёт взмёт зяби. В колхозе «Искра» под зябь уже вспахано 350 гектаров. Здесь работают две тракторные бригады — Сахновцева и Каюшкина. Первая из них вспахала 250, вторая — 100 гектаров ранней июльской зяби. К пахоте зяби приступили также колхозы «Ленинец», «Комсомолец», «Красная звезда» и другие. Колхоз «15-летие ВЛКСМ» поднял 252 гектара июльской зяби. В Ровенском районе совхоз Кривоярский поднял 500 гектаров зяби.

* * *

ТАМБОВ, 31. **(Корр. «Правды»).** В колхозах области убрана третья часть посевов зерновых. Завершил косовицу озимых хлебов Шпикуловский район.

Передовые колхозы организовали бесперебойный вывоз зерна нового урожая государству. Сельхозартель им. Коминтерна, Ракшинского района, первой в области выполнила план хлебосдачи. Близки к выполнению плана государственных поставок колхозы «Золотой колос» и «Искра» того же района.

* * *

КУЙБЫШЕВ, 31. **(Корр. «Правды»).** Комбайнеры Натальинской МТС Колесов и Сидоров взяли обязательство спепами двух комбайнов «Сталинец» убрать в этом году по 3.000 гектаров. Своё обязательство они успешно выполняют. За первые 10 дней комбайнеры убрали по 440 гектаров ржи. 60—68 гектаров — такова их дневная выработка. Урожай они убирают без потерь, косят на низком срезе.

Хорошо работают комбайнеры Больше-Черниговской МТС Пчелинцев и Корнев. За шесть дней Пчелинцев убрал 409, а Корнев — 320 гектаров.

* * *

НОВОСИБИРСК, 31. **(Корр. «Правды»).** Колхозы Андреевского, Карасукского, Купинского и других районов Кулундинской степи начали выборочную косовицу озимой ржи.

Сельхозартели «Красный колос», имени Ворошилова, имени Горького, Карасукского района, убирают рожь лобогрейками. На поля вышли комбайновые агрегаты.

Комбайнер Оськин убрал 1.400 гектаров

СТАЛИНГРАД, 31. **(Корр. «Правды»).** Знатный комбайнер Архип Иванович Оськин сцепом двух комбайнов к 30 июля за 20 рабочих дней убрал урожай с 1.400 гектаров озимых и яровых хлебов в колхозах Камышинского района. Среднюю выработку он довел до 70 гектаров в день. До конца уборки тов. Оськин решил скосить 3.500 гектаров.

В СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

ОБ УВЕКОВЕЧЕНИИ ПАМЯТИ ВЫДАЮЩЕГОСЯ РУССКОГО УЧЕНОГО В ОБЛАСТИ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ, СТАРЕЙШЕГО РЕВОЛЮЦИОНЕРА, ПОЧЕТНОГО ЧЛЕНА АКАДЕМИИ НАУК СССР Н. А. МОРОЗОВА И ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ЕГО СЕМЬИ

Совет Министров Союза ССР **постановил:**

1. Установить докторантские и аспирантские стипендии им. Н. А. Морозова в размере: первые — по 1.300 рублей в месяц каждая и вторые — по 800 рублей в месяц каждая:

а) в Главной астрономической обсерватории Академии наук СССР по две докторантских и аспирантских стипендии;

б) в Институте теоретической геофизики Академии наук СССР по одной докторантской и аспирантской стипендии;

в) в Государственном естественно-научном исследовательском институте им. Лесгафта две аспирантские стипендии;

г) в Московском и Ленинградском государственных университетах по две аспирантских стипендии.

2. Установить стипендии им. Н. А. Морозова *для студентов в размере 400 рублей* в месяц каждая:

а) в Московском и Ленинградском государственных университетах по две стипендии;

б) в Московском педагогическом институте им. В. И. Ленина на естественном факультете две стипендии;

в) в Ленинградском педагогическом институте им. А. И. Герцена на естественном *факультете две стипендии.*

3. Обязать Академию наук СССР:

а) в течение 1947—1948 гг. издать избранные сочинения почётного академика Н. А. Морозова;

б) организовать при Биологическом стационаре «Борок» им. Н. А. Морозова в доме, где жил и умер Н. А. Морозов,—музей им. Н. А. Морозова.

4. Установить на здании Государственного естественно-научного исследовательского института им. Лесгафта, где работал Н. А. Морозов, мемориальную доску.

5. Присвоить имя Н. А. Морозова Ярославскому педагогическому училищу.

6. Присвоить имя Н. А. Морозова неполной средней школе в с. Веретея, Некоузского района, Ярославской области.

7. Распространить на жену покойного почётного академика Н. А. Морозова — Ксению Алексеевну Морозову действие Постановления Совнаркома СССР от 28 декабря 1943 г. № 1435 и установить ей в соответствии с этим Постановлением пожизненно пенсию.

8. Выдать жене покойного почётного академика Н. А. Морозова Ксении Алексеевне Морозовой единовременное пособие в размере 70.000 рублей.

9. *Похороны почётного академика* Н. А. Морозова принять за счёт государства.

Растёт производство обуви

КИЕВ, 31. **(Корр. «Правды»).** Первая киевская обувная фабрика, инициатор социалистического соревнования среди обувщиков Украины, завоевала в июне второе место во Всесоюзном социалистическом соревновании. Июльский план коллектив также выполнил досрочно и продолжает давать обувь сверх плана. С начала года фабрика уже выпустила сверх плана 27.500 пар обуви.

Ширится соревнование и на других обувных предприятиях Украины. В третьем квартале выпуск обуви по сравнению со вторым кварталом увеличивается на 250 тысяч пар.

От Совета Министров Союза ССР

Совет Министров Союза ССР с прискорбием извещает о смерти выдающегося русского учёного в области естествознания, старейшего революционера, почётного академика Академии наук СССР Николая Александровича **Морозова,** последовавшей 30 июля с. г. на 93 году жизни.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении Молотовского театра оперы и балета орденом Трудового Красного Знамени

За достижения в развитии советского оперного искусства, в связи с 75-летием со дня основания, наградить Молотовский театр оперы и балета орденом **Трудового Красного Знамени.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ШВЕРНИК.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 31 июля 1946 г.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении орденами и медалями работников Молотовского театра оперы и балета

За достижения в развитии советского оперного искусства, в связи с 75-летием театра, наградить работников Молотовского театра оперы и балета:

ОРДЕНОМ ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ

1. **Измайлову** Наталью Терентьевну — заслуженную артистку РСФСР, артистку оперы.

2. **Людмилина** Анатолия Алексеевича— заслуженного артиста РСФСР, главного дирижера.

3. **Шуйского** Михаила Григорьевича — заслуженного артиста РСФСР, артиста оперы.

ОРДЕНОМ «ЗНАК ПОЧЕТА»

1. **Альбирта** Соломона Монусовича — артиста оперы.

(Продолжение следует).



На Парижской Мирной конференции. Советская делегация. В центре — Председатель делегации В. М. Молотов, слева — А. Я. Вышинский.

Фото специального корреспондента «Правды» М. Калашникова.

Речь В. М. МОЛОТОВА на Парижской конференции

ПАРИЖ, 31 июля. (ТАСС). Сегодня на пленарном заседании Парижской конференции Министр Иностранных Дел СССР тов. В. М. Молотов, встреченный продолжительными аплодисментами присутствовавших делегатов конференции и публики, выступил со следующей речью:

Господин председатель, господа делегаты!

Позвольте мне от имени Советского Союза приветствовать Мирную конференцию и пожелать делегатам конференции успеха в их большой и ответственной работе. Советская делегация выражает особую признательность гостеприимному французскому правительству и дружественному народу Франции.

Настоящая конференция должна сыграть важную роль в деле установления мира и безопасности в Европе. Ей предстоит высказать свое мнение и дать свои рекомендации по проектам мирных договоров для Италии, Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии. Можно сказать, что Парижская конференция должна выполнить задачу пяти мирных конференций, чем подчеркивается важность и сложность её работы. Дело идет о пяти странах, которые вступили в войну, как союзники Германии, как гитлеровские сателлиты, но которые в ходе войны порвали с Германией, свергли своих фашистских правителей и, как правило, активно выступили на стороне демократических стран в войне за победу над гитлеровской Германией. Мы все будем помнить о том ходе событий, как они развивались на наших глазах во время последней войны в Европе, и это поможет нам дать правильный ответ на вопрос об обеспечении справедливого, прочного и длительного мира на будущее.

Справедливость, прежде всего, требует, чтобы мы на деле считались с интересами стран, подвергшихся нападению и пострадавших в результате агрессии. Советский Союз, сам подвергшийся нападению с разных сторон и вынесший исключительно тяжелое бремя нашествия фашистских орд Германии, а также Италии, Румынии, Венгрии и Финляндии, глубоко сочувствует всем народам, пострадавшим от агрессии. Советский Союз вновь приветствует с этой трибуны народы союзных стран, ведших самоотверженную борьбу против наших общих врагов, и выражает свое непоколебимое стремление оказывать им поддержку в их справедливых требованиях по наказанию военных преступников, по возмещению причиненного им ущерба, по установлению справедливого мира. Советский Союз не может иначе рассматривать свои обязанности перед союзниками.

Для нас должно быть ясно, что напавшие страны, выступившие в союзе с Германией, должны нести ответственность за преступления своих правящих кругов. Агрессия и вторжение в чужие страны не должны оставаться безнаказанными, если действительно стремиться предупредить новые агрессии и вторжения. Безнаказанность в таких случаях и отказ от защиты законных прав государств, пострадавших от агрессии, не имеют ничего общего с интересами справедливого и длительного мира и могут быть наруку только тем, кто готовит новые агрессии в своих хищных империалистических целях.

Советский Союз относится к тем странам, которые последовательно борются за установление прочного мира и безопасности народов. Этим определяется позиция Советского Правительства в вопросах мирных договоров с бывшими сателлитами Германии. При этом СССР полностью считается с тем, что в результате демократических преобразований страны, находившиеся в союзе с гитлеровской Германией, встали в последний период войны на новый путь и в некоторых случаях оказали союзным государствам немалую помощь в борьбе за полную ликвидацию германского агрессора. Именно поэтому Советский Союз признает, что эти государства должны компенсировать причиненный ими ущерб не полностью, а только частично, в определенном, ограниченном размере. С другой стороны, Советский Союз отрицательно относится ко всяким попыткам навязать бывшим сателлитам Германии всякого рода внешнее вмешательство в их экономическую жизнь, отклоняя такие требования к этим странам и такое давление на эти народы, которые не совместимы с их государственным суверенитетом и национальным достоинством. В этом не трудно убедиться при ознакомлении с текстом соглашений о перемирии для Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии, которые были полностью опубликованы сразу же после подписания. За истекшее время по инициативе Советского Правительства был проведен ряд смягчений условий, установленных соглашениями о перемирии, что об'ясняется желанием облегчить этим странам переход к экономическому и общему национальному возрождению после войны. На этой основе должны быть построены также и мирные договоры с этими странами.

Не случайно, что бывшими сателлитами Германии оказались страны фашистского и полуфашистского типа. Италия Муссолини, как известно, была частью гитлеровской оси. Румыния и Болгария, Венгрия и Финляндия оказались в руках гитлеровских агентов, вовлекших эти государства в войну против демократических стран. Вторая мировая война была развязана фашизмом и закончилась только тогда, когда фашизм был сломлен и разбит. Мы теперь знаем, что фашизм и агрессия стали неразлучными в наше время. Ввиду этого понятно, что во всех мирных договорах, представленных конференции, особо говорится о необходимости предупредить возрождение фашизма и о необходимости закрепить демократические основы в государствах, бывших сателлитами Германии. В этом отношении мирные договоры нашего времени существенно отличаются от мирных договоров после первой мировой войны, что вполне понятно. Понятно также, что в Декларации об освобожденной Европе, принятой на Крымской конференции руководителей трех союзных держав — Великобритании, Соединенных Штатов Америки и Советского Союза, специально подчеркивалась необходимость «уничтожить последние следы нацизма и фашизма» и дать освобожденным народам возможность создать демократические учреждения по их собственному выбору. Нельзя обеспечить прочный мир и безопасность, если не уничтожить последние остатки фашизма, который разжег вторую мировую войну. Если, однако, приходится всё ещё заниматься вопросом о фашистском режиме в Испании, то, должно быть, уже недалеко то время, когда демократические страны смогут помочь стонущему от режима Франко испанскому народу покончить с существованием этого опасного для дела мира пережитка, рожденного Гитлером и Муссолини. Во всяком случае интересы всех миролюбивых народов требуют, чтобы мы довели до конца борьбу с фашизмом, являющимся наиболее опасным агрессором в наше время.

Настоящей конференции представлены проекты пяти мирных договоров. Эти проекты подготовлены Советом Министров Иностранных Дел в соответствии с известным специальным решением по этому вопросу. Как известно, Совет Министров Иностранных Дел был создан на Берлинской конференции в прошлом году. Это решение было принято по инициативе Соединенных Штатов Америки. Со своей стороны Советское Правительство с самого начала отнеслось положительно к этому предложению. При этом Советское Правительство всегда признавало, что неуклонное и точное выполнение этого решения должно быть не просто формальной обязанностью соответствующих правительств, но и является решающей предпосылкой успеха работы этого Совета. Справедливо говорят, что большие государства не должны навязывать своей воли малым странам, но это справедливо и в том случае, когда тому или иному большому государству пытаются навязывать свою волю другие сильные государства. Пример Германии показывает, чем грозит безудержное империалистическое стремление к насилию над другими народами и к мировому господству. С другой стороны, демократические страны знают пути сотрудничества, которые привели к положительным результатам как во время войны, так и в последующий период. Совет Министров Иностранных Дел создан как раз для того, чтобы решались вопросы не в порядке навязывания одним государствам воли других государств, а в порядке выработки совместных решений и мероприятий. На примере выработки проектов мирных договоров мы имеем возможность убедиться, что Совет Министров Иностранных Дел достиг определенных положительных результатов. Мы можем это сказать, хотя отнюдь не считаем, что в этих проектах в достаточно полной мере отражены справедливые чаяния союзных народов. Но вместе с тем нельзя игнорировать того факта, что теперь нередко делаются наскоки на решения Совета Министров Иностранных Дел со стороны всякого рода реакционных элементов, напичканных нелепыми антисоветскими предрассудками и строящих свои расчеты на срыве сотрудничества великих держав. Потугам этих господ наносится новый удар проектами мирных договоров, представленными на конференцию. Достаточно ознакомиться с теми предложениями, которые содержат проекты мирных договоров, чтобы убедиться в том, что подготовившие их демократические страны проделали здесь такую работу, которая в основе своей отвечает интересам больших и малых стран, стремящихся к укреплению всеобщего мира и безопасности народов.

Конференция будет иметь возможность широко обсудить все вопросы мирных договоров. На нашей конференции присутствуют равноправные делегации, представляющие 21 государство. Здесь каждый из нас имеет возможность свободно высказать свое мнение и выразить согласие или несогласие с той или иной частью любого мирного договора. Здесь обеспечено, что любое такое мнение будет выслушано с должным уважением и может оказать немалую помощь при окончательном рассмотрении проектов договоров. Здесь будет также выслушано мнение государств — бывших сателлитов Германии. Советская делегация не сомневается в том, что и к голосу этих государств мы все будем прислушиваться с должным вниманием. Как советский делегат, я тем более имею основание это сказать ввиду того, что Советский Союз установил дружественные отношения с этими странами с тех пор, как они порвали с вражеским лагерем, выступили против гитлеризма и встали на путь демократических преобразований и социальных реформ в интересах народных масс.

Всё это дает нам основания надеяться на действительный успех работы конференции в интересах всех миролюбивых народов.

* * *

Делегаты конференции и гости выслушали речь тов. В. М. Молотова с напряженным вниманием.

Затем выступил австралийский делегат Эватт с речью, смысл которой сводился к требованию полной ревизии работы, проделанной Советом Министров. Эватт широковещательно заявил: «Дух этой конференции выше, чем соблюдение деклараций, сделанных в прошлом». Попытавшись поставить под сомнение решения Совета Министров в целом, Эватт принялся затем высказывать свое несогласие с ними по пунктам. Он требовал начать всё сначала, — как изучение территориальных проблем, так и разработку экономических вопросов. Эватт особенно возражал против той статьи проекта мирного договора с Италией, которая предусматривает выплату Советскому Союзу репараций в частичное возмещение ущерба, причиненного нам вторжением на советскую землю итальянских войск.

Заседание пленума конференции закончилось выступлением представителя бразильской делегации де Фонтоура.

На Парижской Мирной конференции

ПАРИЖ, 31 июля. (Спец. корр. ТАСС). На сегодняшнем утреннем заседании комиссии по процедуре разгорелась оживленная дискуссия в связи с проектом процедуры Мирной конференции, представленным Советом Министров Иностранных Дел на рассмотрение конференции. При этом бросалось в глаза, что, за исключением советской делегации, представители держав, принимающих участие в выработке процедуры на Совете Министров, пока что воздерживаются от выступлений в защиту согласованных правил процедуры и, не реагируя на критику этих правил со стороны некоторых делегаций, близко стоящих к этим державам, предпочитают отмалчиваться.

Основной вопрос, подвергающийся обсуждению на сегодняшнем заседании комиссии по процедуре, — вопрос о порядке голосования на конференции. Как известно, в правилах процедуры, одобренных Советом Министров и представленных конференции, предусматривается такой порядок голосования, при котором процедурные вопросы должны решаться простым большинством голосов, а остальные вопросы как на пленуме конференции, так и в комиссиях должны решаться большинством в две трети голосов. Вокруг этого вопроса и развернулась сегодня дискуссия в комиссии по процедуре.

В начале заседания выступил с содержательной речью представитель Югославии М. Пьяде. Он отметил различную степень участия в войне государств, представленных на Мирной конференции. Некоторым из этих государств пришлось вынести на своих плечах основную тяжесть войны, вести военные действия на собственной территории и на территории врага, в то время как другие государства, расположенные далеко от театра военных действий, участвовали в войне издалека, а в отдельных случаях это участие носило даже декларативный характер.

В этой связи представитель Югославии поставил вопрос о необходимости предоставить место на конференции 22-й стране — Албании, которая одна из первых подверглась нападению со стороны фашистских агрессоров и героически вела неравную борьбу за общее дело. М. Пьяде подчеркнул, что успех Мирной конференции может быть достигнут лишь при условии максимального единогласия её участников. Принятие решений большинством в две трети голосов не является идеальным выражением единодушия, но все же этот метод наиболее правильный в данных условиях. Югославская делегация вместе с тем заявила, что при решении основных вопросов, в частности вопросов этнического характера, необходимо, прежде всего, иметь согласие заинтересованной союзной страны. Пьяде предложил внести в правила процедуры соответствующую поправку.

Представитель Голландии высказался против правила о двух третях голосов, отстаивая принцип простого большинства голосов. Речь голландского представителя была уснащена голословными ссылками на якобы ущемляемые права малых государств, под флагом которых считают для себя удобным выступать противники решений Совета Министров, которые, как известно, были приняты по предложению советской делегации.

В таком же духе произнес речь австралийский представитель Эватт, который заставляет себя слушать по каждому вопросу несколько раз. Выступая против правила о большинстве в две трети, он договорился до того, что заявил, что при таком порядке голосования конференция будто бы вообще не сможет принять никаких рекомендаций. Эватт предложил считать достаточным для принятия решений три пятых голосов.

Затем с обоснованием позиции Советского Правительства по данному вопросу выступил глава советской делегации тов. В. М. Молотов.

Здесь обсуждается вопрос, сказал В. М. Молотов, о процедуре работы конференции. В связи с этим нас не могут не интересовать прецеденты, которые имеются в этой области.

Возьмем в качестве примера Версальскую конференцию. Как обстояло дело с процедурой на этой конференции? Из документов известно, что на Версальской конференции процедура работы конференции не только не утверждалась, но даже не была представлена на рассмотрение конференции. Таковы были правила работы конференции после первой мировой войны.

Каково было положение на конференции в Сан-Франциско? С согласия 51 государства, которые участвовали на конференции в Сан-Франциско, было принято решение, что предложения, представленные четырьмя государствами на эту конференцию в виде проекта устава Об'единенных наций, подлежат пересмотру в случае принятия поправок большинством в две трети голосов. Это правило действовало в течение всей конференции в Сан-Франциско и помогло правильно организовать работу конференции.

Здесь было высказано мнение, продолжал В. М. Молотов, что если будет принят принцип большинства в две трети голосов для принятия рекомендаций на настоящей конференции, то будто бы может создаться такое положение, что вообще не будет принято никаких рекомендаций. Это может говорить лишь пророк или тот, кто умеет гадать, или, наконец, тот, кто имеет какие-то особые основания для этого, которые нам не полностью известны. Во всяком случае, для такого пророчества, гадания или предположения нет достаточных оснований. Конференция в Сан-Франциско руководилась при принятии своих решений принципом большинства в две трети, и разве мало было принято рекомендаций в Сан-Франциско? Их было вполне достаточно. Нет никаких оснований предполагать, что при том предложении, которое сделал Совет Министров Иностранных Дел о принятии решений большинством в две трети голосов, появится опасность, что со стороны конференции не будет рекомендаций.

Когда говорят так, как австралийский делегат Эватт, что надо придерживаться принципа не двух третей голосов, а трех пятых, что совершенно необычно, то здесь чувствуется знание арифметики, точный расчет и еще кой-какие вещи, которые не вполне известны всем делегатам, так как они не полностью высказаны автором этих расчетов.

«Я выступаю, — сказал В. М. Молотов, — в защиту предложения, сделанного Советом Министров Иностранных Дел по вопросу о процедуре. Однако не думаю, что я один буду защищать это решение, принятое Министрами Иностранных Дел США, Великобритании, Франции и Советского Союза».

Советская делегация, сказал далее В. М. Молотов, относится серьезно к вопросу о голосовании на конференции и в тех комиссиях, которые будут созданы, и считает, что квалифицированное большинство имеет больший вес при решениях, которые будут приниматься на конференции или какими-либо комиссиями по важным вопросам. Трудно было бы убедить кого-либо в том, что квалифицированное большинство при принятии решений на важных совещаниях имеет меньший вес и авторитет, чем простое большинство. Было бы странно, если бы кто-либо стал доказывать, что решение, принятое, скажем, 11-ю голосами против 10-ти, лучше, чем решение, принятое 14-ю голосами против 7-ми. Было бы трудно убедить в этом кого бы то ни было, кто об'ективно подходит к делу.

Но чего надо опасаться при рассмотрении важных вопросов на этой конференции? Нужно трезво смотреть на вещи и следует предупредить такие приемы, которые называются «игрой на голосах». Это следует предупредить, чтобы поддержать авторитет конференции и значение тех решений, которые будут ею приниматься. В самом деле, сказал т. Молотов далее, возьмите пример, который каждому из нас известен. Мы обсуждаем пять мирных договоров, и, собственно говоря, мы имеем дело с пятью мирными конференциями, об'единенными на одной конференции. Возьмите теперь вопрос с Финляндией. Известно, что из 21 государства только 10 были в состоянии войны с Финляндией, а 11 совсем не находились в состоянии войны с ней. Можно ли при таком положении считать серьезным такое решение, когда большинством в 11 голосов стран, не находившихся в состоянии войны с Финляндией, будут приняты какие-то рекомендации по мирному договору с Финляндией? Что, собственно, получится при таком голосовании? Получится игра на голосах и дискредитация конференции.

Конечно, это маловероятный случай, но когда увлекаются игрой на голосах, то такая игра может завести в тупик. Соответствует ли это интересам конференции?

Можно привести другой пример. Мы должны обращать внимание на то, какое отражение работа конференции получает в международном общественном мнении. Как, например, рассматривают некоторые довольно авторитетные органы парижской печати те вопросы, которые мы сейчас обсуждаем — вопросы процедуры?

Социалистическая газета «Попюлер» сегодня сообщила следующее: «Как известно, четверка предложила, чтобы решения принимались простым большинством по вопросам процедуры и большинством в две трети по основным вопросам. Это последнее условие, естественно, ставит англо-саксов в невыгодное положение, так как со своими государствами-клиентами они составляют блок, насчитывающий 12 или 13 голосов. Если бы все решения должны были приниматься простым большинством голосов, Советскому Союзу почти всегда была бы обеспечена неудача».

Вот как преломляется в общественном мнении Франции наше обсуждение процедуры. Это — только один из откликов на наше обсуждение. В газете, может быть, имеется меньшая точность, чем в подсчетах у г-на Эватта, который является участником конференции и ведет свою арифметику голосов. Неизвестно, присутствует ли автор этой заметки в «Попюлер» на заседаниях конференции, но он уже подсчитал, что 12—13 голосов составляют определенный блок. Подсчет цифр в «Попюлер» как раз соответствует арифметике Эватта.

При этом заранее противопоставляется большинство меньшинству конференции. Теперь нам станет понятно, почему большинство в две трети голосов неприемлемо Эватту и почему ему подходит большинство в три пятых, что и составляет 13 голосов из 21. Нетрудно разглядеть, что это закулисные расчеты, из которых хотят извлечь выгоды, связанные с получением определенной комбинации голосов на конференции. Эти комбинации не соответствуют интересам конференции и не выражают заботы об авторитете конференции, а соответствуют интересам блокирующейся группы делегатов. Конференция не должна согласиться с этой игрой на голосах.

Конференция заинтересована в другом. Она заинтересована в том, чтобы делегации, представляющие 21 государство, не превращались в чье-либо средство для игры на голосах, а чтобы конференция подготовила свои рекомендации, авторитетно выражающие её мнение. Мы должны отклонить противопоставление 12 или 13 голосов другим голосам на этой конференции и не допустить игры на голосах, так как такие комбинации не могут быть выражением воли народов, которых должна представлять конференция. Мы должны заботиться о том, чтобы авторитет конференции не был подорван и чтобы было осуществлено желание народов помочь делу установления прочного мира и выработки таких договоров, которые соответствовали бы целям союзных государств и пользовались бы поддержкой международного общественного мнения. Вот почему я думаю, что хорошо взвешенные и внимательно обдуманные решения Совета Министров Иностранных Дел, предложенные конференции по вопросу о процедуре, могли бы быть приняты за основу. Они могли бы служить делу улучшения организации всей работы конференции. Мы должны отбросить всякие попытки играть на голосах и позаботиться о том, чтобы наши решения принимались дружно, чтобы они были достаточно авторитетны и оказали бы хорошее влияние на окончательное составление мирных договоров.

Затем выступил представитель Греции, присоединившийся к заявлению представителя Голландии. Заседание закончилось кратким заявлением представителя Югославии, высказавшегося за поддержку правил процедуры, подготовленных Советом Министров Иностранных Дел.

В МИНИСТЕРСТВЕ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР

ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ ВЕНГРИИ

2 марта Министерство Иностранных Дел СССР получило через американское посольство в Москве ноту Правительства США, в которой, касаясь наблюдающихся в Венгрии затруднений в экономической жизни, указывалось, что создавшееся положение вызвано якобы обременением Венгрии репарациями и снабжением частей Красной Армии, и предлагалось, чтобы представители СССР, США и Великобритании разработали план экономического восстановления Венгрии.

21 апреля с. г. Министерство Иностранных Дел СССР направило американскому посольству в Москве ответную ноту, в которой указывалось, что выполнение Венгрией своих обязательств по репарациям, а также наличие оккупационных войск в Венгрии не оказывает и не может оказывать сколько-нибудь серьезного влияния на экономическое положение страны.

В этой ноте говорилось:

«В 1945 г. Венгрия должна была поставить в счет репараций Советскому Союзу товаров на 33,5 млн. долларов, а фактически поставила всего лишь на 10,5 млн. долларов. Венгрия еще не приступила к поставкам в счет репараций Югославии и Чехословакии, хотя она была обязана поставить этим странам в 1945 г. товаров на 17,5 млн. долларов. Все венгерские поставки зерновых культур для нужд советских оккупационных войск не превышают 3% от общего сбора зерновых в стране в 1945 г. Эти поставки производились в плановом порядке, и никаких реквизиций советское командование в Венгрии не производило и не производит. Вмешательство оккупационных властей в экономические дела Венгрии не имело места. Поэтому Советское Правительство не может согласиться с содержащимся в Вашем письме утверждением, что создавшееся в Венгрии положение в весьма значительной степени вызвано чрезмерным обременением страны репарациями, реквизициями, содержанием весьма значительных оккупационных сил и вмешательством оккупационных властей в экономические дела, как совершенно необоснованным.

Действительными причинами тяжелого экономического и финансового положения Венгрии являются понесенные ею расходы в войне против Об'единенных Наций и разорение страны немцами и бывшими венгерскими правителями.

Следует отметить, что одной из серьезных причин тяжелого экономического положения Венгрии в настоящее время является то обстоятельство, что большое количество венгерского имущества и ценностей до сих пор продолжает оставаться в оккупационной американской зоне на территории Австрии и Южной Германии, куда это имущество было вывезено правительством Салаши в период наступления войск Красной Армии. На территории Австрии и Южной Германии, оккупированной американскими войсками, находится почти весь золотой запас Венгрии, подвижной железнодорожный состав, автопарк, наиболее ценное оборудование заводов и фабрик, племенной скот, лошади, а также запасы сырья и продовольствия. Стоимость всего этого имущества, по предварительным подсчетам Венгерского Правительства, составляет около 3 млрд. долларов, что в десять раз превышает общую сумму репараций с Венгрии, уплата которых, как известно, была рассчитана на 6 лет, а теперь этот срок продлен до 8 лет.

Советское Правительство не может также согласиться с утверждением, что Правительство Соединенных Штатов располагало очень малыми возможностями содействовать восстановлению Венгрии или хотя бы оказать влияние на ход экономической жизни в этой стране. По мнению Советского Правительства, возвращение Венгрии указанного выше венгерского имущества, находящегося в зонах расположения американских войск в Австрии и Германии, могло бы оказать весьма эффективное положительное влияние на экономическое состояние Венгрии. Тем не менее, Правительство Соединенных Штатов до сих пор не дало ответа Венгерскому Правительству на его неоднократные обращения с просьбой о возвращении указанного имущества.

Председатель Союзной Контрольной Комиссии в Венгрии систематически информировал представителей Соединенных Штатов и Великобритании о ходе выполнения Венгрией обязательств по репарациям, а также об экономических и финансовых затруднениях Венгрии. Председатель Контрольной Комиссии готов ознакомиться с соображениями, какие могут быть сообщены представителями Соединенных Штатов и Великобритании относительно экономического положения Венгрии. Советское Правительство, однако, не может принять предложения Правительства Соединенных Штатов о том, чтобы представители Советского Союза, Соединенных Штатов и Великобритании в Контрольной Комиссии совместно разработали план экономического восстановления Венгрии, поскольку разработка такого плана входит в компетенцию Венгерского Правительства».

22 июля Правительство США через своего посла в Москве вновь направило Советскому Правительству ноту по вопросу об экономическом положении Венгрии, в которой содержалось утверждение, что большая часть продукции промышленности и сельского хозяйства Венгрии идет якобы на репарационные поставки Советскому Союзу и на содержание войск Красной Армии и что это обстоятельство и является главной причиной экономических затруднений Венгрии. При этом Американское Правительство возобновило свое предложение об образовании комиссии из представителей СССР, США и Англии для разработки плана экономического восстановления Венгрии.

27 июля Заместитель Министра Иностранных Дел СССР В. Г. Деканозов направил американскому послу в Москве г-ну Смиту ответную ноту следующего содержания:

«В связи с Вашим письмом от 22 июля с. г. на имя Министра Иностранных Дел В. М. Молотова по поводу экономического положения Венгрии и уплаты Венгрией репараций в пользу Советского Союза считаю необходимым обратить Ваше внимание на то, что приводимые в письме данные и выводы, которые Вы делаете на основе этих данных, не соответствуют действительности.

В своем письме Вы утверждаете, что затруднения, наблюдающиеся в настоящее время в экономической жизни Венгрии, являются якобы результатом того, что основная масса текущей продукции венгерской промышленности поглощается репарациями и удовлетворением других требований, как Вы выражаетесь, оккупирующей державы. Вы утверждаете при этом, что репарации поглощают от 80 до 90% продукции тяжелой промышленности, включая производство железа, металла и машин. Вы добавляете к этому, что, кроме того, из запаса для городского населения Красной Армией были будто бы получены от Венгрии в течение первых месяцев 1945 года «почти все запасы мяса, 1/3 часть пшеницы и ржи, более 1/4 запаса овощей, почти 3/4 запаса сала» и т. д., и что, таким образом, репарации, уплачиваемые Венгрией, с одной стороны, и указанные из'ятия для снабжения Красной Армии, с другой, являются причиной тяжелого экономического положения Венгрии. Необоснованность такого утверждения не может не броситься в глаза каждому не предубежденному человеку, особенно, если принять во внимание, что вся сумма венгерских репарационных поставок Советскому Союзу за 1945 год не превысила 10 млн. долларов, т. е. представляет собой совершенно незначительную сумму. Уже одного этого факта достаточно для того, чтобы показать полную несостоятельность содержащегося в Вашем письме утверждения о том, что основная масса венгерской продукции поглощается якобы репарациями.

Насколько несостоятельны эти утверждения, видно также из того, что Венгерское Правительство, обратившись 28 мая с. г. к Советскому Правительству с просьбой установить план репарационных поставок на 1946—1953 годы, само определило сумму этих поставок на 1946 г. в 21,8 млн. долларов. При таких обстоятельствах лишено всякого основания заявление о том, что репарационные обязательства Венгрии являются чрезмерными, «сокрушающими» и т. п.

Советское Правительство, учитывая экономические трудности Венгрии, еще год тому назад пошло на значительные уступки Венгерскому Правительству, рассрочив репарационные поставки на 8 лет с 6 лет, предусмотренных соглашением по перемирию. Советское Правительство полностью удовлетворило и указанную выше просьбу Венгерского Правительства о дальнейших льготах для Венгрии по репарации, полностью приняв предложенный Венгерским Правительством 28 мая с. г. план дальнейших репарационных поставок Советскому Союзу. Согласно этому плану, репарационные поставки определяются на 1946 год в сумме 21,8 млн. долларов, на 1947 год — в 23 млн. долларов, на 1948 год — в 25 млн. долларов, на 1949 год—1953 год — по 30 млн. долларов в год. Одновременно Советское Правительство освободило Венгрию от уплаты штрафа в 6 млн. долларов за невыполнение в срок репарационных поставок в первом году действия репарационного соглашения. К сказанному следует добавить, что по Советско-Венгерскому торговому Соглашению Венгрия получила от Советского Союза в минувшем 1945 году товаров на 6,3 миллиона долларов, в то время как сама Венгрия поставила Советскому Союзу товаров лишь на 26,6 тыс. долларов. Если, таким образом, принять во внимание товары, полученные Венгрией от Советского Союза на сумму 6,3 миллиона долларов, то в конечном итоге, окажется, что все венгерские поставки в пользу Советского Союза не превышают 3,7 миллиона долларов.

В своем письме Вы заявляете, что Американское Правительство, соглашаясь на условия перемирия с Венгрией, не предвидело, что «производственная мощность Венгрии и ее национальный доход будут урезаны на половину или даже более в течение нескольких месяцев и что, например, репарации, подлежащие уплате Венгрией в 1945 году, будут равняться 24% национального дохода». Для такого рода заявления в действительности не имеется никаких оснований. Приведенные выше данные со всей убедительностью доказывают, что указанный в Вашем письме размер репараций, подлежащих поставке Венгрией в 1946 году, ни в какой степени не соответствует действительному об'ему этих поставок, представляющих совершенно незначительную величину.

Так обстоит в действительности дело с взиманием репараций с Венгрии в пользу Советского Союза.

Так же обстоит дело и с приведенными в Вашем письме данными о снабжении Красной Армии за счет продукции венгерского хозяйства, в частности с данными относительно пшеницы, ржи, овса, мяса и т. д. Все эти данные совершенно неверны. В действительности из урожая 1945 года советскими войсками было получено не более 3% всего сбора этих культур, жиров — не более 8% к поголовью свиней. Поставок промышленной продукции для Красной Армии, за исключением топлива и некоторого количества интендантского имущества, Венгерское Правительство не производило.

Приводя свои данные, Правительство США пользовалось явно неправильной информацией, которая лишь способна ввести в заблуждение.

Нельзя не отметить совершенно произвольной характеристики, содержащейся в Вашем письме, экономического положения Венгрии. Имеющиеся в распоряжении Советского Правительства данные не подтверждают этой характеристики. В действительности мощность промышленных предприятий Венгрии, сократившаяся в результате войны до 60% довоенного уровня, к середине июля 1946 года поднялась до 70—85% (по производству чугуна, стали, прокату, машиностроению) и до 85—90% (по легкой промышленности). Если выпуск промышленной продукции в Венгрии в 1945 году составлял 30—35% довоенного уровня, то к настоящему времени выпуск продукции доведен до 60% довоенного уровня. Таким образом, несмотря на имеющиеся трудности, Венгрия со времени окончания войны увеличила производственные мощности своей промышленности на 20—

(Окончание на 3-й стр.).

Об экономическом положении Венгрии

Окончание.

25% и увеличила на 25—30% выпуск промышленной продукции. Эти успехи достигнуты несмотря на то, что немцы и салашисты большое количество самого ценного промышленного оборудования и сырья вывезли в Австрию и Германию, которое, как и вывезенное венгерское золото, оказалось в руках Американского Правительства *и до сих пор еще не возвращено Венгрии*. Такое положение, зависящее от проводимой американскими властями политики, создает для Венгрии весьма тяжелые экономические условия и находится в полном противоречии с заявлениями правительства США о необходимости ускорить экономическое восстановление Венгрии. В Вашем письме от 22 июля указывается, что сведения о сумме вывезенного немцами и салашистами венгерского имущества, которое вот уже второй год находится в американской зоне оккупации, являются преувеличенными. Однако Американское Правительство, как Вы сообщаете, только еще готовит списки венгерской собственности, ограбленной и вывезенной в Германию и Австрию, и еще не определило стоимости этой собственности. Венгерский Премьер-Министр Надь Ференц в своем заявлении в парламенте 7 февраля с. г. сообщил, что Венгерское Правительство зарегистрировало имущество, находящееся в американской зоне оккупации Германии и Австрии более чем на 2 млрд. долларов. Кроме того, Венгерский Премьер-Министр добавил, что по мере выявления вывезенного имущества эта сумма дойдет, примерно, до 3 млрд. долларов. Это полностью соответствует цифре в 3 млрд. долларов, указанных в ноте Советского Правительства от 21апреля с. г.

Говоря об экономическом положении Венгрии, нельзя не отметить, что, несмотря на имеющиеся в этой области трудности, за время после окончания войны в Венгрии был построен ряд новых заводских цехов и заводов, а также был восстановлен и дооборудован ряд уже существовавших заводов. Стоит назвать такие факты, как постройка нового завода по производству станков, нового завода электросопротивлений «Ренікс», ряд цехов по производству автомобильных поршней, восстановление тракторного цеха на заводе «Гофер-Шранс», восстановление и дооборудование отдельных цехов на заводе «Россамая», «Хармат», «Козьма» и др., расширение завода алюминиевого проката и изделий, большие работы по дооборудованию электромеханического завода «Ганс». Все эти факты говорят о том, что в Венгрии идет процесс восстановления промышленности и что этому процессу репарационные обязательства Венгрии ни в какой мере не препятствуют. Тем самым опровергается содержащееся в Вашем письме утверждение, что основная масса венгерской промышленной продукции текущего производства якобы поглощается репарациями и что ничего не остается для восстановления венгерского хозяйства *и для внутренних нужд Венгрии*. Такое утверждение опровергается и тем, что за второе полугодие 1945 года почти 50% всего проката металла пошло на нужды венгерского хозяйства.

В Вашем письме от 22 июля содержится совершенно неправильное утверждение, что якобы советские власти из'яли в Венгрии промышленное оборудование на 124 миллиона долларов. Такие заявления не имеют под собой почвы и вызывают лишь удивление относительно источников информации, которые при этом были использованы. Советскими войсками были вывезены из Венгрии, в качестве трофейного оборудования, несколько военных предприятий на сумму не свыше 11 млн. долларов.

Что касается предложения Американского Правительства, чтобы представители Советского Союза, США и Великобритании в Контрольной Комиссии совместно разработали *план экономического восстановления Венгрии*, то Советское Правительство попрежнему считает это предложение неприемлемым, поскольку, как это было указано в письме Министерства Иностранных Дел от 21 апреля, разработка такого плана входит исключительно в компетенцию Венгерского Правительства».

Хозяйственный и культурный под'ём в Сербии

Речь премьер-министра Сербии Нешковича

БЕЛГРАД, 31 июля. (ТАСС). В своем докладе в сербской Народной Скупщине премьер-министр Сербии Нешкович подчеркнул, что правительство руководствовалось в своей деятельности политикой Народного фронта и последовательно проводило ее программу. Отметив, что за последний год экономическое положение республики во многом изменилось и жизненный уровень широких народных масс значительно повысился, Нешкович указал, что в металлургической промышленности восстановлено и пущено в ход 92 процента, в строительной и химической — 98 процентов, в консервной — 100 процентов предприятий. Докладчик указал, что в ближайшем времени правительству удастся снизить цены на промышленные товары от 20 до 30 процентов.

Касаясь положения в сельском хозяйстве, премьер-министр отметил увеличение посевной площади под техническими культурами. После освобождения от оккупантов на территории Воеводины создан 31 машинно-тракторный пункт с парком в 1.800 тракторов, а на территории собственно Сербии и автономной области Косово и Метохия — 15 таких пунктов с парком в 300 тракторов.

В результате осуществления земельной реформы в Воеводине получили землю 88 тыс. семей, а на территории собственно Сербии, Косово и Метохии — около 37 тыс. семей. Распределение земли будет закончено текущей осенью.

Касаясь затем состояния горнорудной промышленности, Нешкович указал, что добыча угля в текущем году на 36 проц. превысила довоенный уровень добычи.

Затем Нешкович подробно остановился на проблемах торговли, снабжения, финансовой политики, улучшения жилищных условий, отметив достигнутые в этой области успехи и подчеркнув недостатки.

Особый раздел доклада Нешковича был посвящен вопросам просвещения и здравоохранения. В текущем году только на территории собственно Сербии будет открыто *119 новых начальных школ*, а также 87 начальных школ будут реорганизованы в семилетки. Создаются две новых учительских школы. К моменту освобождения страны от оккупантов в больницах Сербии насчитывалось всего пять тысяч коек, а сейчас их имеется уже около 14 тыс.

Нешкович подробно осветил деятельность властей в области социального обеспечения, где тоже имеются крупные успехи.

Народная Скупщина единодушно одобрила работу правительства.

На процессе главных немецких военных преступников в Нюрнберге

НЮРНБЕРГ, 30 июля. (ТАСС). На утреннем заседании Трибунала 30 июля после окончания заключительной речи главного обвинителя от СССР т. Руденко приступлено к следующей стадии процесса— слушанию дела шести преступных организаций: руководящего состава гитлеровской партии; имперского правительства; ОКВ (верховное командование вооруженных сил) и генштаба; СС и СД; гестапо и СА.

Трибунал разобрал ходатайства защиты о вызове свидетелей и представлении документов, а также мнение обвинения по этому поводу *и принял по этому вопросу соответствующие решения*. Затем председатель об'явил, что далее будут заслушаны свидетели по делу руководящего состава фашистской партии. Защитник этой организации адвокат Серватиус вызвал к свидетельскому пульту первого свидетеля Карла Отто Кауфмана, бывшего до 1944 года гаулейтером Гамбурга. Кауфман — член гитлеровской партии с 1921 года, закоренелый фашист.

НЮРНБЕРГ, 31 июля. (ТАСС). На вечернем заседании Трибунала 30 июля продолжалось слушание показаний Кауфмана. К допросу его, от имени обвинения, приступает английский обвинитель Максуэлл-Файф. В случае, если Трибунал признает эту преступную организацию виновной, «свидетель» обратится в подсудимого. Кауфман всячески изворачивается в своих показаниях.

Во время допроса Максуэлл-Файф пред'являет свидетелю ряд документов, характеризующих тесную связь руководителей фашистской партии со службой безопасности и гестапо, преступная деятельность которых тесно переплеталась. В частности, Трибуналу зачитывается директива подсудимого Бормана о зверском обращении с иностранными рабочими. Эта директива предназначалась всем рейхслейтерам, гаулейтерам, крейслейтерам и ортсгруппенлейтерам.

Вслед за этим в зал суда вводят второго свидетеля защиты — Вилли Мейер Вейдеборна, бывшего в течение 11 лет крейслейтером в округе Клопенау. Этот свидетель пытается уверить Трибунал, что между окружным руководством партии и гестапо *будто бы не было тесной связи*, что в округе не велась картотека врагов партии и т. д.

Окончание допроса этого свидетеля переносится на утреннее заседание 31 июля.

НЮРНБЕРГ, 31 июля. (ТАСС). На сегодняшнем утреннем заседании Трибунала продолжался допрос свидетелей по делу руководящего состава гитлеровской партии.

Защитник этой организации адвокат Серватиус и свидетели всячески стараются преуменьшить роль и значение местных руководителей гитлеровской партии, которые, как известно, непосредственно проводили в жизнь «идеи» и приказы гитлеровской партии.

Как отметил представитель американского обвинения Гриффит Джонс, приведший многочисленные документы, в частности секретные приказы рейхсфюрера СС Гиммлера, Бормана и Гитлера, эти же местные руководители гитлеровской партии — блоклейтеры и целленлейтеры усердно занимались шпионской деятельностью, сообщая организациям СС различные сведения о жителях, о настроениях, разговорах и т. д.

ПРИГОВОР ЧЕХОСЛОВАЦКИМ КВИСЛИНГАМ

ПРАГА, 31 июля. (ТАСС). Пражское радио передает, что сегодня состоялось последнее заседание суда по делу членов правительства протектората Чехия и Моравия.

Подсудимые—бывший премьер-министр правительства «протектората» Крейчи, бывшие министры Бинерт, Грубы, Каменицкий признаны виновными в том, что во время войны они работали в пользу врага, поддерживали фашистское движение в печати, радиопередачах и на публичных собраниях, одобряли власть оккупантов на территории Чехословацкой республики и действия оккупантов. *Обвиняемые Крейчи и Грубы действовали в пользу врага во время чрезвычайно тяжелого положения республики.*

Крейчи приговорен к 25 годам тюремного заключения, Грубы — к пожизненному заключению, Каменицкий — к 5 годам, Бинерт — к 3 годам тюремного заключения. Обвиняемый Кальфус оправдан. Все осужденные лишаются гражданских прав до истечения срока наказания.

ПРОЦЕСС ГЛАВНЫХ НЕМЕЦКИХ ВОЕННЫХ ПРЕСТУПНИКОВ В НЮРНБЕРГЕ

Заключительная речь Главного Обвинителя от СССР тов. Р. А. Руденко

НЮРНБЕРГ, 29 июля. (ТАСС). Сегодня на вечернем заседании Трибунала выступил со следующей заключительной речью Главный Обвинитель от СССР тов. Р. А. Руденко:

Господин председатель! Господа судьи!

Мы подводим итоги судебного следствия в отношении главных немецких военных преступников.

В течение 9 месяцев самому тщательному, детальному исследованию были подвергнуты все обстоятельства дела, все доказательства, представленные суду обвинением и защитой. Ни одно деяние, вменявшееся в вину подсудимым, не осталось без проверки, ни одно обстоятельство, имевшее значение, не было упущено при рассмотрении данного дела. Впервые в истории преступники против человечества несут ответственность за свои преступления перед международным уголовным судом, впервые народы судят тех, кто обильно залил кровью обширнейшие пространства земли, кто уничтожил миллионы невинных людей, разрушал культурные ценности, ввел в систему убийства, истязания, истребление стариков, женщин и детей, кто заявлял дикую претензию на господство над миром и ввергнул мир в пучину невиданных бедствий.

Да, такой судебный процесс впервые проводится в истории правосудия. Судит суд, созданный миролюбивыми и свободолюбивыми странами, выражающими волю и защищающими интересы всего прогрессивного человечества, которое не хочет повторения бедствий, которое не допустит, чтобы шайка преступников безнаказанно готовила порабощение народов и истребление людей, а потом осуществляла свой изуверский план. *Человечество призывает к ответу преступников*, и от его лица мы, обвинители, обвиняем в этом процессе. И как жалки попытки оспорить право человечества судить врагов человечества, как несостоятельны попытки лишить народы права карать тех, кто сделал своей целью порабощение и истребление народов и эту преступную цель много лет подряд осуществлял преступными средствами.

Настоящий процесс проводится таким образом, что подсудимым, обвиняемым в тягчайших преступлениях, были предоставлены все возможности защиты, все необходимые законные гарантии. В своей стране, стоя у кормила правления, подсудимые уничтожили все законные формы правосудия, отбросили все усвоенные культурным человечеством принципы судопроизводства. Но их самих судит международный суд с соблюдением всех правовых гарантий, с обеспечением подсудимым всех законных средств защиты.

Мы подводим сейчас итоги судебного следствия, делаем выводы из рассмотренных на суде доказательств, взвешиваем все данные, на которых основано обвинение.

Мы спрашиваем: подтвердилось ли на суде пред'явленное подсудимым обвинение, доказана ли их вина?

На этот вопрос можно дать только один ответ: судебное следствие полностью подтвердило обвинение. Мы вменяем подсудимым в вину только то, что на суде доказано с полной несомненностью и достоверностью, а доказаны все чудовищные преступления, которые в течение многих лет подготовляла банда оголтелых преступников, захвативших в Германии государственную власть, и в течение многих лет их осуществляла, не считаясь ни с принципами права, свойственными всем культурным странам, ни с элементарными нормами человеческой морали.

Эти преступления доказаны, их опровергнуть не могли ни показания подсудимых, ни доводы защиты, их опровергнуть и нельзя потому, что нельзя опровергнуть истину, а именно истина является прочным результатом настоящего процесса, надежным итогом наших длительных и упорных усилий.

Обвинение доказано во всех его элементах.

Доказано, что существовал общий план или заговор, в котором принимали участие подсудимые для подготовки агрессивных войн, нарушающих нормы международного права, для порабощения и истребления народов.

Наличие такого плана или заговора является несомненным, как несомненным является руководящая роль в нем подсудимых по этому делу.

В этой части обвинение подтверждено всеми данными судебного следствия, бесспорными документами, показаниями свидетелей и самих подсудимых.

Вся деятельность подсудимых была направлена к подготовке и развязыванию агрессивных войн. Вся их так называемая «идеологическая работа» заключалась в культивировании зверских инстинктов, во внедрении в сознание немецкого народа нелепой идеи расового превосходства и практических задач уничтожения людей «неполноценных рас», представлявших якобы лишь удобрение для произрастания «расы господ».

Их «идеологическая работа» заключалась в призывах к убийствам, грабежам, разрушению культуры, истреблению людей. Подсудимые готовились к этим преступлениям давно, а затем их осуществляли, нападая на другие страны захватывая чужие территории, истребляя людей.

Когда же возник этот план или заговор?

Конечно, установить точно дату, день и час, когда подсудимые договаривались совершать свои преступления, вряд ли возможно. Мы не можем и не будем основывать свои выводы и утверждения на догадках и предположениях. Мы можем и должны оперировать только точно установленными фактами и опираться только на них. Поэтому обвинение не будет рассматривать как план или заговор то, что говорили и делали подсудимые, пока им не принадлежала власть, но с того момента, когда фашисты захватили в Германии государственную власть и использовали ее для подготовки агрессивной войны, план или заговор следует считать установленным с полной несомненностью.

Действительно, гигантские вооружения и перестройка экономики для военных целей производятся фашистами непосредственно вслед за захватом власти. Вся деятельность подсудимых была направлена к подготовке Германии к войне. Факт вооружений и перестройки экономики для целей войны совершенно бесспорен, он установлен документально, его признают подсудимые.

Спрашивается, к какой же войне подсудимые стали готовиться сразу после захвата власти? Неужели к оборонительной *войне? Ведь никто не собирался на Германию нападать*, ни у кого не было такой цели, да и не могло ее быть. Но если Германия готовилась не к оборонительной войне, то поскольку факт подготовки к войне установлен, ясно, что она готовилась к войне агрессивной. Такова логика фактов и таковы сами факты. Германия начала и развязала ту самую войну, которую она подготовляла, и в 1937—1939 гг. произошло то, что подготовлялось с 1933 г. Отсюда вывод: *план или заговор существовал*, по крайней мере, с 1933 года, т. е. с того момента, когда фашисты захватили государственную власть и использовали ее для своих преступных целей. Это факты, а слова подсудимых, произнесенные ими тогда, когда они не предполагали, что будут подсудимыми, только подтверждают эти факты. Достаточно указать на выступления Шахта, Круппа и других о том, как готовилось фашистское правительство к войне и как этой цели подчинило все области политической и экономической жизни.

Я считаю доказанным обвинение подсудимых в том, что в 1933 году, когда гитлеровцы захватили власть в Германии, они создали план или заговор, включающий совершение преступлений против мира, военных преступлений и преступлений против человечности.

Судебным следствием полностью доказано совершение преступлений подсудимыми *против мира, заключающихся в планировании*, подготовке, развязывании и ведении агрессивной войны, в нарушение международных договоров, соглашений и обязательств. Здесь сами факты говорят за себя: это — те войны, которые повлекли невиданные жертвы и опустошения и агрессивный характер которых установлен с несомненностью.

Вина подсудимых в совершении преступлений против мира полностью доказана. *Доказано полностью обвинение в совершении* военных преступлений, заключающихся в ведении войны методами, противоречащими законам и обычаям войны.

Ни подсудимые, ни их защитники ничего не могли возразить против самих фактов совершения таких преступлений. Все, что они могли сказать по этому поводу,— это то, что подсудимые сами не совершали этих зверств — уничтожения людей в «душегубках» и концентрационных лагерях; своими руками не истребляли евреев и даже не знали отдельных подобных фактов, а что факты эти были, против этого не спорят и подсудимые. Подсудимые признают эти факты. Бесплодный способ защиты! Конечно, подсудимым, занимавшим высшие руководящие посты в гитлеровской Германии, не было никакой нужды самим своими руками расстреливать, вешать, душить, замораживать живых людей в виде эксперимента и т. д. и т. п. Это делали по их указаниям их подчиненные, палачи, выполнявшие, так сказать, черную работу, а подсудимым нужно было только давать приказания, исполнявшиеся беспрекословно.

Поэтому безнадежна попытка подсудимых разорвать свою связь с этими палачами, отгородиться от них. Эта связь несомненна и бесспорна. И если комендант «Освенцима» Рудольф Гесс вырывал золотые зубы у мертвецов, то имперский министр Вальтер Функ открывал для хранения этих золотых зубов специальные сейфы в подвалах имперского банка.

Если подчиненные Кальтенбруннера умерщвляли людей в душегубках, то строились эти газенвагены на заводах Заура, Даймлера и Бенца, подчиненных подсудимому Шпееру.

Если военнопленных уничтожали профессиональные палачи из соединения «Тотенкопф» («Мертвая голова») и лагерной охраны, то приказы об уничтожении подписывались фельдмаршалом германской армии Кейтелем; именно подсудимые намечали сроки уничтожения, отдавали приказы о создании специальной техники умерщвления, идеологически обосновывали право «высших рас» на уничтожение, истребление «неполноценных народов». Это они спокойно и безжалостно наблюдали за замученными жертвами и, как Ганс Франк, произносили парадные речи «о еще новом шаге», *пройденном германским фашизмом* по пути очищения «жизненного пространства» от «низших рас».

За каждое убийство, за каждую каплю невинной крови, пролитой гитлеровскими палачами, несут ответственность подсудимые, ибо между ними и непосредственными исполнителями зверств, убийств, истязаний разница только в ранге и масштабе деятельности: те — непосредственные палачи, а они—главные палачи, начальники *палачей, палачи высшей марки; они во* много раз опаснее, чем те, которых они воспитывали в духе человеконенавистничества и изуверства и от которых они теперь так высокомерно, по-барски отрекаются.

Полностью доказана вина подсудимых в совершении военных преступлений, в том, что они организовали систему уничтожения военнопленных, мирного населения, женщин, стариков и детей, в том, что по их *вине всюду, где ступала нога немецкого* солдата, оставались горы трупов замученных людей, развалины и пожарища, опустошенные города и села, оскверненная и залитая кровью земля.

Доказаны полностью преступления против человечности, совершенные подсудимыми. Множество преступлений против человечности совпадает с военными преступлениями, но они являются и содержанием самостоятельного раздела обвинения. Мы не можем пройти мимо тех преступлений, которые подсудимые совершили в самой Германии за время своего господства в ней: массовое уничтожение всех тех, кто в какой-то мере выражал недовольство нацистским режимом, рабский труд и истребление людей в концентрационных лагерях; массовое истребление евреев, а затем тот же рабский труд и то же уничтожение людей в оккупированных странах, — все это доказано, и обвинение не поколеблено.

Какие же средства защиты были использованы подсудимыми и их защитниками, какие доказательства и аргументы они могли противопоставить обвинению?

Средства защиты подсудимых можно разделить на две основные группы.

Это, во-первых, ряд свидетелей, вызванных защитниками. Эти свидетели должны были своими показаниями смягчить вину подсудимых, умалить их действительную роль в совершении злодеяний, обелить их во что бы то ни стало.

Эти свидетели в подавляющем большинстве случаев являлись или являются обвиняемыми по другим делам.

О какой об'ективности и достоверности показаний таких свидетелей защиты можно говорить, если невиновность подсудимого Функа должен был подтвердить его заместитель и соучастник, член «СС» с 1931 г. Хейлер, имевший чин группенфюрера «СС»; если в пользу Зейсс-Инкварта был призван свидетельствовать преступник Райнер — член фашистской партии с 1930 года, гаулейтер Зальцбурга, а затем Каринтии.

Эти так называемые «свидетели», такие, как, например, Бюлер — правая рука подсудимого Франка и соучастник его во всех преступлениях, или Боле, один из основных руководителей шпионско-диверсионной работы гитлеровцев за границей и заведующий заграничным отделом фашистской партии, приходили сюда для того, чтобы, совершив клятвопреступление, попытаться выгородить своих бывших шефов и сохранить свою собственную жизнь.

И все же большинство «свидетелей защиты» во время их допроса неизбежно превращалось в свидетелей обвинения. Их самих изобличали *«немые свидетели»* — документы, причем преимущественно немецкие, и они сами принуждены были изобличать тех, кого они хотели оправдать.

Другая группа средств защиты — это доводы и соображения юридического порядка.

Некоторые правовые вопросы процесса

Обвинение в данном процессе, опирающееся на огромный и бесспорный фактический материал, прочно стоит на позициях права и законности. Поэтому уже в первых вступительных речах обвинителей было уделено много внимания уголовно-правовому обоснованию ответственности подсудимых.

Защита в своих выступлениях перед Трибуналом вновь поставила ряд правовых вопросов: а) о значении принципа «nullum crimen sine lege», б) о значении приказа, в) об ответственности государства и отдельных лиц, г) о понятии заговора и др.

В связи с этим считаю необходимым вновь вернуться к некоторым правовым вопросам в ответ на попытки защиты запутать простые и ясные положения и превратить юридическую аргументацию в дымовую завесу, призванную скрыть от суда кровавую быль фашистских преступлений.

А) принцип «nullum crimen sine lege».

Защита пыталась отвергнуть обвинение, доказывая, что в момент совершения подсудимыми инкриминируемых им деяний последние не были предусмотрены действовавшими законами, а потому подсудимые не могут нести за них уголовную ответственность. Я мог бы просто отвести все ссылки на принцип «nullum crimen sine lege», так как устав Международного Военного Трибунала, являющийся непреложным законом, подлежащим обязательному исполнению, устанавливает, что этот Трибунал *«имеет право судить и наказывать* лиц, которые, действуя в интересах европейских стран оси индивидуально или в качестве членов организации», совершили любое из преступлений, перечисленных в ст. 6 устава. Следовательно, юридически для вынесения приговора и применения наказания не требуется, чтобы совершенные подсудимыми преступления были предусмотрены уголовными законами в момент их совершения.

Однако не подлежит сомнению, что действия подсудимых являлись преступными и с точки зрения законов, действовавших в момент, когда эти преступления имели место. Нормы уголовного права, содержащиеся в уставе Международного Трибунала, представляют собой выражение принципов, содержащихся в ряде международных договоров, перечисленных в моей вступительной речи 8 февраля с. г., и в уголовном законодательстве всех цивилизованных государств.

Законодательство всех цивилизованных народов предусматривает уголовную ответственность за убийства, истязания, насилия и грабежи. То обстоятельство, что эти преступления были организованы подсудимыми в превосходящих человеческое воображение размерах и в неслыханных по своей садистской жестокости формах, конечно, не исключает, а лишь многократно усиливает ответственность преступников.

Если бы подсудимые совершили преступления на территории и в отношении граждан какой-либо одной страны, то они согласно декларации глав правительств СССР, Великобритании и США, опубликованной 2 ноября 1943 г., в полном соответствии с общепринятыми началами уголовного и уголовно-процессуального права, были бы судимы в этой стране и по ее законам. Эта декларация гласила, что «германские офицеры и солдаты и члены нацистской партии, которые были ответственны за вышеупомянутые зверства, убийства и казни, или добровольно принимали в них участие, будут отосланы в страны, в которых были совершены их отвратительные преступления, для того, чтобы они могли быть судимы и наказаны в соответствии с законами этих освобожденных стран и свободных правительств, которые будут там созданы».

Однако подсудимые являются военными преступниками, «преступления которых не связаны с определенным географическим местом» (ст. 1 соглашения четырех держав от 8 августа 1945 г.), и потому их преступления подсудны Международному Военному Трибуналу, действующему на основании устава.

Защитник подсудимого Гесса позволил себе утверждать: «Не может быть никакого сомнения в том, что преступления против мира, как изложено в ст. 6, абзац 2 А устава, не существует».

Нет нужды здесь делать повторные ссылки на международные договоры (я их называл в своей вступительной речи 8 февраля 1946 года), в которых агрессивная война была признана международным преступлением.

Таким образом, попытки подсудимых и их защитников укрыться за принципом «nullum crimen sine lege» провалились.

Они обвиняются в действиях, которые цивилизованное человечество и раньше признавало преступлениями.

Исполнение приказа

Некоторые подсудимые в своих показаниях Трибуналу безгранично преувеличивали роль авантюриста Гитлера, рассчитывая таким путем представить себя убогими карликами, слепыми и покорными исполнителями чужой воли. В поисках правовой базы для этой позиции защитник Яройс много говорил о значении приказов Гитлера. По мнению защитника Яройса, приказ Гитлера «был чем-то совершенно иным», чем приказ любого другого руководителя, что приказ Гитлера являлся актом «неприкосновенным в правовом отношении», поэтому защитник Яройс утверждает: «Что бы ни понимал устав Трибунала под приказами, которые он отрицает как основание, исключающее уголовное преследование, можно ли *все-таки под этим подразумевать приказ* Гитлера? Может ли этот приказ подойти под понятие приказов, предусмотренных уставом?» Право толкования закона—неоспоримое право каждого судебного работника, в том числе, конечно, и защитника. Представляется, однако, совершенно непостижимым, какими логическими или иными методами руководствовался защитник, утверждая, что положение устава, специально разработанного для суда над главными военными *преступниками гитлеровской Германии*, именно условий деятельности этих преступников не имело в виду. О каких же приказах, кем изданных, в какой стране, говорит устав Трибунала? Бесспорно, разумеется, противоположное: авторы устава были в полной мере ориентированы в специфической обстановке гитлеровской Германии, были в полной мере ориентированы (по материалам Харьковского и иных процессов) в попытках подсудимых прятаться за приказы Гитлера, и именно поэтому они специально оговорили, что исполнение явно преступного приказа не освобождает от уголовной ответственности.

Ответственность государства и отдельных лиц

В известной мере, надо полагать, сами авторы этой попытки скрыть мощный коллектив министров, гаулейтеров и военачальников за спину Гитлера усомнились в убедительности подобного защитительного маневра, ибо на помощь этому маневру выдвигается новая линия обороны. «Если Германская империя начала наступление вопреки еще действовавшему договору о ненападении,—говорил защитник Яройс,— то она совершила международный деликт и должна отвечать за него по нормам международного права... Только империя, но не отдельное лицо». Нельзя прежде всего не отметить, что приведенная точка зрения не блещет новизной: до выступлений официальной защиты на настоящем процессе некоторые неофициальные защитники военных преступников охотно пропагандировали версию, что не физические лица, а Германское государство и германский народ должны нести ответственность за преступную агрессию и преступления войны.

Следует строго различать международное публичное право и уголовное право. Суб'ект международного права — государство. Суб'ект преступления—отдельное лицо. Нарушение суб'ектом международного права — государством норм международного права влечет те или иные последствия международного характера, во всяком случае не уголовную ответственность государства.

Разделяя области международного права и уголовного права, легко установить несостоятельность доводов защиты. Те или иные действия государства в сфере международных отношений совершаются конкретными лицами, должностными лицами и агентами государства. При выполнении этих действий, как нарушающих, так и не нарушающих норм международного права, эти лица могут совершать самые разнообразные нарушения как гражданско-правового, так и уголовно-правового характера. За последние, т. е. содержащие состав преступления, они несут в подлежащих случаях уголовную ответственность по законам и перед судом как своего, так и чужого государства, в зависимости от обстоятельства.

Таким образом, области международного и уголовного права, представляя различные по характеру и суб'екту области права, не отделены одна от другой непроходимой пропастью.

В данном случае не только гитлеровское государство нарушило нормы международного права, последствием чего являются меры, принятые в отношении государства, но и отдельные физические лица, совершая эти акты нарушений, персонально совершили уголовные преступления, за которые они в соответствии с уставом Трибунала подлежат уголовной ответственности перед Международным Военным Трибуналом.

Продолжение речи тов. Р. А. Руденко — в следующем номере.



На Парижской Мирной конференции. В Люксембургском дворце в день открытия конференции. Фото специального корреспондента ТАСС Е. Халдея.

Антисоветские клеветники оконфузились

ПАРИЖ, 31 июля. (Спец. корр. «Правды»). Сегодня парижская и лондонская печать уделяет значительное внимание вчерашнему выступлению тов. Молотова на заседании комиссии по процедуре в связи с вопросом о допуске представителей печати на все заседания конференции. Сообщения определенных органов печати об этом выступлении носят характер некоторой растерянности, поскольку они постоянно стараются изображать Советский Союз в роли противника гласности.

Следует отметить, что не далее как вчера утром агентство Ассошиэйтед Пресс опубликовало «предсказание», будто советский представитель в комиссии по процедуре будет возражать против допуска корреспондентов на заседания комиссий.

Клеймя антисоветских клеветников, левая парижская газета «Фрон насьональ» пишет: «Комиссия приняла решение допустить на свои заседания прессу. Это предложение было горячо поддержано господином Молотовым. Таким образом был дан ответ на антисоветскую клевету, распускавшуюся некоторыми газетами, утверждавшими, что СССР будет возражать против гласности дискуссий».

Антисоветские клеветники из определенных английских и французских газет явно сконфужены.

—o—

Заседание Контрольного совета в Германии

БЕРЛИН, 31 июля. (ТАСС). 30 июля в Берлине состоялось 35-е заседание Контрольного совета под председательством Маршала Советского Союза Соколовского. На заседании присутствовали генерал Макнерни, генерал армии Кениг и маршал королевских воздушных сил Шолто Дуглас.

Контрольному совету был представлен новый начальник голландской военной миссии генерал-майор Хюндер.

Британский представитель сделал заявление о том, что он принимает в принципе сделанное американским представителем на 34-м заседании Контрольного совета предложение о заключении административных соглашений с целью достижения единой экономической политики с теми зонами, которые этого пожелают, и добавил, что он уже поручил сотрудникам своего штаба приступить к обсуждению деталей, необходимых для практического осуществления.

Советский представитель сделал заявление, в котором подчеркнул, что его делегация стоит за экономическое и политическое единство Германии в целом. Он предложил практические меры по развитию межзонального сотрудничества в рамках общей политики союзников в Германии.

—o—

Указ регентов Болгарии о проведении референдума и выборов в Великое народное собрание

СОФИЯ, 31 июля. (ТАСС). Регенты подписали указ о проведении референдума по вопросу о форме государственного строя и о выборах в Великое народное собрание.

—o—

АРЕСТ ГЛАВАРЕЙ ФАШИСТСКОГО ПОДПОЛЬЯ В ИТАЛИИ

РИМ, 31 июля. (ТАСС). Агентство АНСА сообщает, что в Милане арестованы руководители северо-итальянского центра подпольного фашистского движения, в том числе главарь так называемой «фашистско-демократической партии» и руководитель подпольной газеты «Фашистская борьба» майор Гаспарини, руководивший в течение последних месяцев деятельностью фашистских подпольщиков в Северной Италии. Вместе с ним арестован его ближайший помощник лейтенант Грасси.

—o—

ХРОНИКА

ВАШИНГТОН, 31 июля. (ТАСС). Заместитель генерального директора Администрации помощи и восстановления Об'единенных наций (ЮНРРА) генерал-майор Руке сообщил о назначении Поля Уайта на пост руководителя миссии ЮНРРА в Советской Украине. Уайт сменит на этом посту Мак Даффи, который ушел в отставку.

Налет на Всеобщую конфедерацию труда в Греции

АФИНЫ, 31 июля. (ТАСС). Вчера крупный отряд полиции во главе с начальником полиции Эвертом и высшими чиновниками министерства труда совершил налет на Всеобщую конфедерацию труда Греции. Полицейские захватили архивы руководства профсоюзов, печать и кассу и арестовали руководителей Всеобщей конфедерации труда Греции Папаригаса, Теоса Стратиса и Арраджиса.

Срочно был импровизирован суд над арестованными, которых обвинили в «незаконном отказе сдать властям общественные документы».

Выступивший на процессе в качестве свидетеля защиты вице-председатель Всемирной федерации профсоюзов Жуо подчеркнул, что нынешнее руководство конфедерации, избранное профсоюзным с'ездом, является законным и не было обязано сдавать документы и печать правительственным властям. По словам Жуо, он сам рекомендовал руководителям греческих профсоюзов не сдавать документов властям, так как это было бы неуважением к воле рабочих. Жуо заявил также, что решение министра труда не может отменить результатов профсоюзных выборов и что правительство нарушает соглашение, достигнутое между Всеобщей конфедерацией труда и прежним правительством.

Свидетель обвинения — офицер полиции, которому, по его собственному признанию, была поручена слежка за Жуо, допустил выпады против представителя Всемирной федерации профсоюзов.

Несмотря на всю абсурдность обвинения, суд приговорил профсоюзных руководителей к 4 месяцам тюремного заключения каждого.

Одновременно правительство назначило новое руководство конфедерации в составе 21 члена, из которых 16 монархистов из клик Маркиса и Хаджидимитриу. Очевидно, в целях маскировки в состав «руководства» включено пять сторонников ЭРГАС (рабочая федерация).

Совет Мусульманской лиги отклонил английский план

ДЕЛИ, 31 июля. (ТАСС). Всеиндийский совет Мусульманской лиги единогласно постановил не участвовать в работе Учредительного собрания и полностью отклонить план английской миссии.

В другой резолюции совет заявляет, что он считает сейчас единственным выходом для мусульман переход к непосредственной активной борьбе за Пакистан (т. е. самостоятельное мусульманское государство) и за избавление от английского рабства. Лига призывает мусульман сплотиться вокруг неё и уполномочивает рабочий комитет разработать программу активной борьбы и решить, когда её начать. Одновременно лига призывает мусульман отказаться от всех титулов и званий, данных им английским правительством.

Тут же на заседании совета виднейшие деятели лиги заявили об отказе от английских титулов.

Газета «Чикаго сан» призывает отстранить Атчесона

НЬЮ-ЙОРК, 29 июля. (ТАСС). Токийский корреспондент газеты «Нью-Йорк пост» сообщает, что предложения представителя СССР в Союзном совете для Японии генерал-лейтенанта Деревянко по трудовым вопросам встречают общее одобрение в Японии, особенно предложения, касающиеся рабочего контроля над предприятиями во время локаутов.

Комментируя недавнее выступление представителя США в Союзном совете Атчесона, газета «Чикаго сан» осуждает «проявление грубости и антисоветской злобы». Газета заявляет, что нападки на Деревянко будут содействовать распространению мнения о том, что США не заинтересованы в прогрессивных реформах в Японии. Возможно, Атчесон только исполняет инструкции Макартура. Но Атчесон является также представителем государственного департамента. Газета призывает государственный департамент отстранить Атчесона ввиду его «предубеждения и враждебности по отношению к союзнику».

Пиратские операции голландского флота против индонезийских кораблей

ГААГА, 30 июля. (ТАСС). Агентство АНП передает из Батавии официальное сообщение информационной службы голландского флота относительно операций на море против индонезийских судов.

Согласно этому сообщению, голландцы задержали индонезийский пароход, который поддерживал связь между островом Ява и другими островами Индонезии, и захватили несколько человек. Голландские суда атаковали и задержали другое индонезийское судно у западного побережья Явы; голландцы захватили груз и экипаж. У северного побережья Явы была атакована индонезийская моторная лодка; экипаж и лодка захвачены. Миноносец «Кортенар» у берегов острова Мадуры за последние дни задержал несколько индонезийских мелких пароходов и захватил масло, керосин, сахар и рис, предназначенные для населения Мадуры, которое испытывает большие продовольственные трудности.

Голландцы используют в Индонезии японские войска

ГААГА, 31 июля. (ТАСС). Журнал «Индонезия» в номере от 27 июля пишет, что во всех внешних провинциях Индонезии англичане помогли голландскому правительству установить свою власть. Сейчас англичане помогают голландскому правительству установить власть на Яве и Суматре.

Журнал помещает сообщения своего корреспондента о военных действиях в районе Сурабайи. Корреспондент указывает, что голландские власти в борьбе с индонезийцами, кроме своих войск, используют также японцев. Японцы используются не только на Средней Яве, но также в районах Семаранга и Сурабайи. Японские войска оказывают голландцам большие услуги, так как они хорошо знакомы с методами борьбы индонезийцев. Несмотря на это, оборона индонезийцев находится в крепких руках, выдерживая все атаки. «Индонезийцы, — пишет корреспондент, — не боятся ни пуль, ни снарядов, ни английских самолетов. Под градом пуль молодежь прочно держит оборону. Сейчас связь с внутренней частью Явы становится всё крепче. Тысячи молодых индонезийцев погибли за любимую Сурабайю, за свободу. Не оправдались надежды реакционеров, которые полагали, что можно сломить дух свободы, который живет в сердцах индонезийцев».

Далее корреспондент рассказывает, что всюду на полях работают крестьяне. Они питают глубокую ненависть к голландской администрации и даже слышать не хотят о колониальном режиме.

Суд над предателем словацкого народа Тука

ПРАГА, 30 июля. (ТАСС). 29 июля в Братиславском национальном суде начался процесс предателя словацкого народа бывшего премьер-министра Словакии д-ра Тука. На утреннем заседании председательствующий д-р Дакснер зачитал обвинительное заключение, в котором изложены факты предательской деятельности Тука.

На вопрос председательствующего, признает ли Тука себя виновным, подсудимый ответил отрицательно. Тука пускается на потуги изобразить себя словацким патриотом. Государственный обвинитель д-р Риган огласил подлинные документы, свидетельствующие о преступной и предательской деятельности Тука.

К пребыванию в Москве делегации исполнительного комитета лейбористской партии Великобритании

Прибывшая 29 июля в Москву делегация исполнительного комитета лейбористской партии Великобритании в составе Гарольда Дж. Ласки (руководитель делегации), г.г. Моргана Филипса, Гарольда Клей и г-жи Алисы Бейкон знакомилась с достопримечательностями Москвы, ее культурно-просветительными и научными учреждениями.

В первый день своего пребывания гости осмотрели московский метрополитен.

30 июля делегация нанесла визит заместителю министра иностранных дел СССР В. Г. Деканозову.

Вчера гости осматривали исторические памятники Кремля и знакомились с научными учреждениями Москвы. В Институте Маркса—Энгельса—Ленина члены делегации имели беседу с директором института В. С. Кружковым. Особенный интерес они проявили к фонду библиотеки института, посвященному истории Англии.

Делегация посетила также Академию наук СССР. Вице-президент Академии наук СССР академик И. П. Бардин ознакомил гостей с планами научных работ академии. Члены делегации подробно расспрашивали о деятельности советских ученых и организации научной работы в Советском Союзе. Профессор Ласки, в частности, интересовался вопросами постановки и разрешения проблем философии и истории науки в СССР.

Вечером 31 июля делегация была принята председателем Моссовета Г. М. Поповым.

(ТАСС).

—o—

ПРОТЕСТЫ В США ПРОТИВ ЛИНЧЕВАНИЯ НЕГРОВ

НЬЮ-ЙОРК, 31 июля. (ТАСС). Линчевание четырех негров в штате Георгия, происшедшее вскоре после первичных губернаторских выборов, на которых одержал победу противник негров бывший губернатор штата Толмэдж, вызвало широкие протесты и требования, чтобы американское правительство наказало преступников и положило конец террору.

Провинциальная печать, в том числе несколько газет южных штатов, считает, что Толмэдж в силу своих антинегритянских выступлений несет непосредственную ответственность за линчевание. Газета «Курьер джорнэл» (Луисвилль, штат Кентукки) пишет, что Толмэдж «внушил многим, что насилие не только оправдано, но и что вполне допустим крестовый поход с целью «сделать штат Георгия штатом для белых».

ВАШИНГТОН, 31 июля. (ТАСС). Представители «Национально-негритянского конгресса» от Нью-Йорка, Коннектикута, Массачузетса, Пенсильвании, Огайо и от других штатов посетили министра юстиции США Кларка, а также Белый Дом, представив резолюции, требующие наказания лиц, участвовавших в линчевании.

Председатель «Совета по африканским делам» известный певец Поль Робсон в письме Трумэну требует немедленно наказать участников суда Линча и «остановить подымающуюся волну применения линчевания».

Организация компартии штата Нью-Йорк в своем заявлении требует немедленного ареста Толмэджа и сенатора Бильбо за подстрекательство к линчеванию негров.

—o—

Разгон демонстрации в Сеуле

НЬЮ-ЙОРК, 31 июля. (ТАСС). Сеульский корреспондент агентства Ассошиэйтед Пресс сообщает, что 29 июля в Сеуле состоялась демонстрация двух тысяч корейцев, потребовавших отсрочки суда над 17 корейцами, включая 3 членов коммунистической партии. Демонстранты подошли к зданию суда и потребовали освобождения заключенных. Прибывшая полиция ранила двух демонстрантов и арестовала 25.

ФЕЛЬЕТОН

Лобызание Геббельса

Одна за другой приезжают в Москву иностранные делегации. Добро пожаловать! Мы рады гостям. Количество этих делегаций непрестанно возрастает, едут они к нам из всех углов мира, и это лишь начало широкого интуристского потока.

Едут к нам люди разных возрастов, разных социальных групп. Влечет их огромный интерес к стране, которая нанесла смертельный удар фашистскому чудовищу, влечет горячее сочувствие к народу, обессмертившему себя подвигами героического мужества и душевной красоты. Многие хотят собственными глазами увидеть то новое в общественном строительстве, в человеческих отношениях, о чем они слышали и читали. Едут к нам, едут в соседние с нами страны, освобожденные Красной Армией от немецко-фашистских захватчиков.

Осмотрев Москву, гости обычно раз'езжаются в разные стороны по всей нашей обширной территории. В Сибири и на Урале, на Украине и на Кавказе — всюду можно теперь увидеть любознательных иностранцев.

Весьма возможно, что некоторые иностранцы на первых порах оглядываются во все стороны, — а не видать ли где пресловутой «железной завесы», за которой будто бы скрывают от всего мира нечто непостижимое для обыкновенного человеческого ума? А нет ли где того таинственного «угла», куда будто бы «не пускают» иностранцев и где за семью замками оберегается от дурного глаза «русская загадка»?

Но, конечно, нигде иностранец никакой такой «железной завесы» не видит, ни в СССР, ни в свободных странах Восточной Европы, и нигде ему такой таинственный «угол» не встречается. Он очень скоро убеждается в полной вздорности нелепых антисоветских басен, коими в Западной Европе и в США питают не достигших зрелого возраста отроков и отроковиц, а также преждевременно состарившихся государственных мужей.

Покинувшая СССР делегация американского комитета «Рашен уор релиф» накануне своего от'езда сделала заявление представителям печати о своих впечатлениях в советской стране. Делегация выразила благодарность за предоставление ей полной и неограниченной возможности свободно общаться с людьми и знакомиться со всем, что интересовало делегацию.

Мы знаем из опубликованного на-днях раз'яснения ТАСС, что точно так же и другие американские делегации заявляли о своей ничем не стесненной свободе передвижения по советской стране.

«Железной завесы» эти делегации на своем пути не обнаружили.

А кстати, откуда пошли эти слова о «железной завесе»? Кто первый пустил в ход этот клеветнический образ? В чьем воображении сложилась эта картина?

Молва приписывает авторство, инициативу Уинстону Черчиллю. Это будто бы он первый, в пресловутой своей фултонской речи, пустил в оборот словечко, подхваченное стоустой антисоветской печатью.

Черчилль, несомненно, мастер образной речи. А речь в Фултоне, несомненно, проникнута враждой к Советскому Союзу. Но все же, хотя он и говорил тогда о «железной завесе», не он является инициатором и не ему принадлежит авторское право. Он присвоил себе чужое выражение, не назвав имени автора. Таким образом, он скорее плагиатор, чем инициатор. Во всяком случае, он лишь подражатель.

Слова о «железной завесе» впервые употреблены Геббельсом в одной из последних его, предсмертных статей, напечатанных в еженедельнике «Дас рейх».

Статья была опубликована 23 февраля 1945 года и была озаглавлена «2.000-й год».

Свою речь в Фултоне Уинстон Черчилль произнес год спустя, 5 марта 1946 года. Вот параллельные выдержки из этих двух произведений:

Геббельс 23 февраля 1945 года	Черчилль 5 марта 1946 года
«Если бы немецкий народ сложил оружие, то Советы оккупировали бы всю Восточную и Юго-Восточную Европу, а также большую часть Германской империи. Над этой огромной, если учесть и Советский Союз, территорией немедленно опустилась бы железная завеса...».	«От Штеттина на Балтике до Триеста на Адриатике железная завеса опустилась на континент. За этой линией хранятся все сокровища древних государств Центральной и Восточной Европы. Варшава, Берлин, Прага, Вена, Будапешт, Белград, Бухарест, София...».

Совпадение полное: Черчилль повторил Геббельса. А у Геббельса слова о «железной завесе» — это центральный образ фашистско-немецкой концепции, сконцентрированный клеветнический образ фашистской пропаганды. Перед своим издыханием Геббельс словно напутствовал будущих антисоветских клеветников, дал им свой завет лжи, послал им последнее мерзостное лобызание.

И вот самого автора нелепой и злостной выдумки уже давно нет. Его пророчество провалилось. А уродливое детище его грязной фантазии живет и даже усыновлено некоторыми журналистами и государственными деятелями. Патентов на клевету не существует, и поэтому иные клеветники выдают фашистский бред за свой оригинальный домысел. Выдумка Геббельса принимает разные формы. То это наглый выпад в статье чернильного раба с газетных плантаций Херста, то это клеветническая речь политического гастролера, то это необоснованные утверждения, будто иностранные делегации не могут знакомиться с жизнью Советского Союза.

Во всех этих перевоплощениях мы видим одну и ту же нечистоплотную выдумку Геббельса. И все, кто повторяет слова о «железной завесе», копируют гримасы гитлеровского кровавого шута.

Выжженным клеймом чернеет поцелуй Геббельса на бесстыжих лбах антисоветских клеветников.

Д. ЗАСЛАВСКИЙ.

Встреча делегации американского комитета «Рашен уор релиф» с представителями советской печати

На состоявшейся в Ленинграде пресс-конференции делегация американского комитета «Рашен уор релиф» поделилась с представителями советской печати своими впечатлениями о пребывании в СССР. Глава делегации Питер Гримм и отдельные члены делегации ответили на поставленные им журналистами вопросы.

Делясь впечатлениями от посещения ленинградских предприятий, Питер Гримм отметил тот факт, что советские рабочие проявляют жизненную заинтересованность в производительности предприятия.

Отвечая на вопросы, Питер Гримм заявил:

«С момента прибытия в Советский Союз мы имели полную возможность свободно, без ограничений, общаться с советскими людьми, могли задавать любые вопросы, какие хотели, и имели полную свободу передвижения».

Доктору Йонгу был задан вопрос, каковы его впечатления о деятельности медицинских учреждений Ленинграда и их работников.

— Что касается состояния зданий и количества медицинского оборудования, — сказал д-р Йонг, — то вследствие разрушений, вызванных войной, в этом испытывается недостаток. Работа медицинских работников вызывает высокую похвалу. В частности, я подробно интересовался медицинским надзором за рабочими на кондитерской фабрике им. Микояна. Рабочие этой фабрики имеют дело с продуктами питания, и поэтому медицинский надзор здесь особенно важен. Должен сказать, что тщательный и детальный надзор, который осуществляется на фабрике им. Микояна, отвечает самым высоким требованиям. На меня, как на хирурга, произвело впечатление мастерство моих коллег. Оно дало блестящие результаты во всех случаях, которые были продемонстрированы мне профессором Мошанским. Очень большое впечатление производит забота о детях, будь то здоровых или больных. Советский Союз — единственная страна в мире, где проявляется такая забота о детях.

Председатель федерации женских клубов Л. Дикинсон отметила, что в Советском Союзе к женщинам относятся как к равным, они пользуются правами наравне с мужчинами. Мы, женщины Америки, этих прав не имеем.

(ТАСС).

В ПРОКУРАТУРЕ СОЮЗА ССР

За последнее время органами прокуратуры привлечены к уголовной ответственности и преданы суду за взяточничество ряд лиц.

Начальник жилотдела Кировского района гор. Москвы Игнатова Н. А. и инспектор этого же райжилотдела Жилина систематически получали взятки за незаконное предоставление жилплощади. Так, Игнатова путем вымогательства получила от гр-ки Путилиной взятку в сумме 2.000 руб., Родионовой—3.000 руб. и т. д. За предоставление жилплощади гр. Семениной Жилина получила 1.000 руб. и 20 г. золота.

Приговором суда Игнатова осуждена к 10 годам лишения свободы и Жилина—к 8 годам лишения свободы.

Работник одного из ленинградских трестов Захаров И. В. систематически выдавал за взятки разным лицам фиктивные командировочные удостоверения.

Захаров осужден к 6 годам лишения свободы.

Билетный кассир городской кассы ст. Херсон Одесской ж. д. Сиденко А. П. продала за взятки 71 проездной билет, за что получила 25.000 руб. Сиденко осуждена к 8 годам лишения свободы.

Начальник ст. Сущево Калининской ж. д. Павлов Д. М. за предоставление частным лицам вагонов за взятки осужден к 7 годам лишения свободы с конфискацией имущества.

Кассир билетной кассы Красноярского речного порта Анохина М. Т. за взятку незаконно продала 13 билетов на проезд на пароходе. Анохина осуждена к 5 годам лишения свободы.

Начальник кольцевого угольного маршрута Кирпиченко И. за провоз в теплушке нескольких пассажиров получил с них взятку в сумме 4.800 руб. За совершенное преступление Кирпиченко осужден к 8 годам лишения свободы.

Начальник жилуправления Таганского района гор. Москвы Авакян М. Г. за продление срока договора на восстановление жилого дома получил путем вымогательства от представителя Министерства путей сообщения взятку в сумме 18.500 рублей.

Взяточник был задержан с поличным и привлечен к уголовной ответственности. Приговором суда Авакян осужден к 5 годам лишения свободы.

В гор. Пскове управляющий домом Обмолотков А. И. получал взятки с жильцов за прописку. Обмолотков осужден к 5 годам лишения свободы.

Кроме того, органами прокуратуры за дачу и получение взяток привлечен к уголовной ответственности еще ряд лиц, дела о коих переданы в суд.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ:

(Начало спектаклей в 7 ч. 30 м. вечера).

ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА (Парк ЦДКА) — Так и будет.

МУЗ. Т-Р СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — Прекрасная Елена.

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — Госпожа министерша.

ПАРК ЦДКА — ЭСТРАДНЫЙ ТЕАТР — Гос. джаз-оркестр БССР п/упр. и при уч. засл. арт. БССР — ЭДДИ РОЗНЕР. Новая программа. Нач. в 8 ч. 30 м. веч. Бил. продаются.

ГОС. ОПЕРНО-ДРАМ. ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО (Летн. т-р сада им. Баумана) — Ровно в полночь.

ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ (Б. Садовая, 18) — Старые друзья.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-15-68; Партийной жизни — Д 3-35-42; Пропаганды — Д 3-33-68; Сельскохозяйственного — Д 3-10-86; Экономического — Д 3-36-82; Транспортного — Д 3-10-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Отдел выездных редакций и массовой работы — Д 3-32-12; Обзоров печати — Д 3-35-27; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиция — Д 3-39-80.

Г04385. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 454.